**ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ РАЗЪЯСНИЛ ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ ПРИ РАССМОТРЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ**

 В  Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 13.06.2017 № 21 "О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел"  разъяснено, что в случае неисполнения участниками судебного процесса и иными лицами процессуальных обязанностей (злоупотребления процессуальными правами) для осуществления надлежащего руководства судебным процессом может требоваться применение мер процессуального принуждения - действий, совершаемых судом в отношении лиц, нарушающих установленные в суде правила и препятствующих осуществлению административного судопроизводства. При этом под нарушением установленных в суде правил следует понимать неисполнение процессуальных обязанностей, предусмотренных КАС РФ и (или) возложенных судом на определенное лицо в соответствии с положениями Кодекса (например, обязанностей добросовестно пользоваться процессуальными правами, явиться в судебное заседание, представить доказательство и т.д.).

Уточнено, что мера процессуального принуждения может быть применена к лицу, участвующему в деле (его представителю, иному лицу, выступающему в суде от имени лица, участвующего в деле), а также к лицу, содействующему осуществлению правосудия, гражданину, присутствующему в зале судебного заседания, лицу, на которое процессуальным законом или судом на основании процессуального закона возложена определенная процессуальная обязанность.

При этом обращено внимание на то, что одно нарушение может служить основанием для применения лишь одной меры процессуального принуждения, и  не допускается применение мер процессуального принуждения за одно нарушение и к органу государственной власти (организации) и к руководителю данного органа (организации).

Кроме того, указанным постановлением разъяснены порядок применения такой меры процессуального принуждения как ограничение выступления участника судопроизводства (лишение слова) в случаях, если выступление такого лица ведется по вопросам, не имеющим отношения к судебному разбирательству, а также указано что основанием для лишения слова могут являться такие действия, как нарушение последовательности выступлений, двукратное неисполнение требований председательствующего, допущение грубых выражений или оскорбительных высказываний либо призывы к осуществлению действий, преследуемых в соответствии с законом.